

KLAIPĖDOS „VĖTRUNGĖS“ GIMNAZIJOS VEIKLOS KOKYBĖS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

IŽANGA

Vizito laikas – 2012 m. kovo 12–16 d.

Vizito tikslas – mokyklų veiklos kokybės išorinis vertinimas.

Išorės vertintojų komanda:

Daiva Gabietaitė, vadovaujančioji vertintoja,

Eglė Poderienė, atsakinga už 1-os srities „Mokyklos kultūra“ (1.1.), 2-os srities „Ugdymas ir ugdymasis“ (2.6.) ir 4-os srities „Pagalba mokiniui“ (4.1.–4.3.) vertinimą;

Dalia Baliutavičienė, atsakinga už 1-os srities „Mokyklos kultūra“ (1.2.–1.4.), 2-os srities „Ugdymas ir mokymasis“ (2.5.) ir 4-os srities „Pagalba mokiniui“ (4.4.–4.5.) vertinimą;

Rima Daugnorienė, atsakinga už 2-os srities „Ugdymas ir mokymasis“ (2.1.–2.4.) ir 3-ios srities „Pasiekimai“ (3.1.) vertinimą;

Sigitas Alubauskas, atsakingas už 3-os srities „Pasiekimai“ (3.2.) ir 5-os srities „Mokyklos strateginis valdymas“ vertinimą.

Išorės vertintojai stebėjo 117 veiklų (pamokas, užsiėmimus), gilinosi į mokinių veiklą pamokose, stebėjo juos natūralioje aplinkoje, fiksavo, analizavo ir vertino mokyklos kasdienę veiklą, rinko duomenis pagal mokyklos kokybės įsivertinimo veiklos rodiklius. Pertraukų metu ir pasibaigus pamokoms kalbėtasi su mokiniais, mokytojais, mokyklos darbuotojais, tėvais. Vyko individualūs pokalbiai su direktoriumi, direktoriaus pavaduotojais ugdymui, direktoriaus pavaduotoju ūkiui, socialiniu pedagogu, psichologu, mokytojais, bibliotekos darbuotojais, pavieniais mokiniais ir jų grupėmis, valytojomis. Vertintojai susitiko su Mokinių taryba, Metodine taryba, įsivertinimo darbo grupe, Vaiko gerovės komisija, Gimnazijos taryba.

Vertinant vadovautasi tais pačiais, kaip ir vidaus audito (įsivertinimo) veiklos rodikliais, atsižvelgta į šiuo metu galiojančias ugdymo programas. Vertindami veiklą gimnazijoje, išorės vertintojai dažniausiai vartojo terminus:

- „gera“, „tinkama“, „paveiki“, „potenciali“ – minima veiklą, patirtį verta skleisti mokykloje;

- „patenkinama“, „vidutiniška“, „neiškirtinė“, „priimtina“, „nesisteninga“ – veikla mokykloje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti.

Išskiriant mokyklos stipriąsias bei tobulintinas sritis, greta teiginių nurodomos temos arba veiklos rodikliai (pvz., 1.3., 4.2.1., 3.4. ir t.t.), kuriuos gimnazija gali perskaityti, pasitikslinti, naudodamasi įsivertinimo (vidaus audito) metodika. Ataskaitoje pamokos cituojamos jas sugrupavus pagal vertinamas ir aprašomas stipriąsias bei tobulintinas mokyklos sritis.

Nuoširdžiai dėkojame gimnazijos direktoriui Ramvydui Juškai, direktoriaus pavaduotojams ir visam gimnazijos kolektyvui už bendradarbiavimą ir svetingumą.

ATASKAITA

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Klaipėdos mieste vidurinę išsilavinimą teikia 10 gimnazijų, 1 vidurinė mokykla ir 2 suaugusiųjų gimnazijos. Klaipėdos „Vėtrungės“ gimnazija yra Klaipėdos miesto pietinėje dalyje. Šalia gimnazijos yra Gedminų ir „Smeltės“ pagrindinės mokyklos, Hermano Zudermano, „Aukuro“ gimnazijos, „Versmės“ progimnazija, Eduardo Balsio menų gimnazija.

1976 m. rugsėjo 1 d. atidaryta Klaipėdos 22 vidurinė mokykla. 1993 m. mokyklai buvo suteiktas Klaipėdos „Vėtrungės“ vidurinės mokyklos vardas, 1995 m. – atidarytos pirmos gimnazijos klasės, 1998 m. mokyklai suteiktas gimnazijos statusas. Mokiniai į gimnaziją priimami vadovaujantis Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimu nustatyta tvarka. „Vėtrungės“

gimnazijai yra paskirtos Gedminių ir „Smeltės“ pagrindinės mokyklos. Į laisvas vietas mokytis pagal pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas priimami mokiniai iš kitų Klaipėdos miesto ir rajono pagrindinių mokyklų. Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimu yra nustatomas gimnazijos klasių komplektų skaičius. 2011 metais „Vėtrungės“ gimnazijai leista komplektuoti 7 pirmų- trečių ir 8 ketvirtų klasių komplektus.

Daugumos gimnaziją lankančių mokinių šeimų socialinė ekonominė padėtis yra vidutinė. Socialiai remtinų šeimų sudaro 16 proc. visų šeimų skaičiaus. Mokykloje yra 45 rizikos grupės mokiniai, apie 17 proc. mokinių gauna nemokamą maitinimą. Gimnazijoje mokosi 10 mokinių, kurių tėvai išvykę dirbti į užsienį.

Gimnazijai išlaikyti savivaldybės lėšų užtenka, mokinio krepšelio lėšų pakanka ugdymo planui realizuoti, mokytojų kvalifikacijai tobulinti. Be šių lėšų šaltinių yra nebiudžetinės lėšos (2 procentai, lėšos iš Comenius programų).

Gimnazija šiuo metu tvarko dokumentus higieniniam pasui gauti. 2010 m. iš Europos Sąjungos biudžeto ir Klaipėdos savivaldybės buvo skirta 1875,0 tūkst. Lt. 2010 metais gimnazijoje vyko pirmas renovacijos etapas. 2011 m. iš ES ir Klaipėdos savivaldybės buvo skirta 2200,0 tūkst. Lt. ir vyko antras renovacijos etapas. 2011–2012 mokslo metų pirmąjį pusmetį pamokos, vykdant antrąjį renovacijos etapą, vyko kaimyninėse mokyklose. Gimnazijos patalpose ugdymo procesas atnaujintas nuo 2012 metų sausio 9 dienos.

Gimnazija dalyvauja respublikiniame projekte „Technologijų, menų ir gamtos mokslų infrastruktūra“ bei Lietuvos ir Latvijos bendradarbiavimo per sieną projekte „Gamtos mokslų dėstymo kokybės gerinimas Vakarų Latvijoje ir Lietuvoje“. Lėšos iš šių projektų leido modernizuoti gamtos mokslų, technologijų, menų, informacinių technologijų ir matematikos kabinetus.

Gimnazijai vadovauja direktorius, kuris yra įgijęs I vadybinę kategoriją. Direktorius pavaduotojai yra įgiję I, II ir III vadybines kategorijas. Gimnazijoje dirba kvalifikuoti mokytojai ir pagalbos mokiniui specialistai.

Gimnazijos išorinio vertinimo metu nestebėtos 4-ių mokytojų pamokos, nes šie mokytojai sirgo.

II. MOKYKLOS STIPRIEJI IR TOBULINTINI VEIKLOS ASPEKTAI

Stiprieji mokyklos veiklos aspektai

1. Gimnazijos tradicijų puoselėjimas (1.1.2.).
2. Mokymuisi palankus mikroklimatas pamokoje (1.1.6.).
3. Ryšiai su švietimo institucijomis (1.4.2.).
4. Pasirenkamųjų programų įgyvendinimas (2.1.4.).
5. Mokytojo aiškinimas pamokoje (2.3.3.).
6. Mokinių mokymosi pasiekimai (3.2.).
7. Psichologinė pagalba (4.2.2.).
8. Demokratiškas sprendimų priėmimas (5.3.1.).
9. Pedagogo personalo kvalifikacija (5.4.1.).
10. Lėšų vadyba (5.5.1.).

Tobulintini mokyklos veiklos aspektai

1. Pamokų ir neformaliojo švietimo tvarkaraščiai (2.1.2.).
2. Išmokimo stebėjimas pamokoje (2.3.4.).
3. Mokymo veiklos diferencijavimas (2.5.2., 4.3.2.).
4. Mokinių pasiekimų vertinimas (2.6.).
5. Mokyklos veiklos įsivertinimas (5.2.).

III. ĮSIVERTINIMO SISTEMOS VEIKSMINGUMAS

Klaipėdos „Vėtrungės“ gimnazijoje veiklos įsivertinimas pradėtas 2002 metais. Gimnazijos veiklos įsivertinime dalyvauja mokytojai, mokiniai, tėvai ir vadovai. Nuo 2009 metų gimnazija įsivertina savo veiklą vadovaudamasi Bendrojo lavinimo mokyklų vidaus audito metodika, vadovaujasi Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009-03-30 d. įsakymu Nr. ISAK-607 „Dėl pritarimo bendrojo lavinimo mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rekomendacijoms“. Gimnazijos veiklos įsivertinimas atliekamas tik iš dalies laikantis metodinių rekomendacijų, nes susipažinus su įsivertinimo medžiaga ir pakalbėjus su įsivertinimo grupės nariais, nustatyta, kad 2002–2011 metais nebuvo įvertintos visos gimnazijos veiklos sritys.

Direktoriaus įsakymu sudaryta koordinacinė vidaus audito (įsivertinimo) grupė, jos veiklą koordinuoja 2 koordinatoriai. Grupės nariai nėra pasiskirstę funkcijomis, veiklą planuojama mokslo metams, 2011–2012 m. m. yra parengtas kalendorinis darbų planas, tačiau gimnazijos veiklos giluminis įsivertinimas atliekamas vasario–gegužės mėnesiais. Giluminiam įsivertinimui rodiklius atrenka grupės nariai, kurie teigė, kad įsivertinimo procesas yra organizuojamas jų jėgomis, kitų mokytojų dalyvavimas apsiriboja tik atsakymais (ne visada noriai) į pateiktų anketų klausimus. Pokalbio metu veiklos kokybės įsivertinimo grupės nariai teigė, kad kokybiškai veiklai stinga kitų mokytojų paramos, iš dalies žinių, nes veiklos įsivertinimo kvalifikacijos renginyje dalyvavo senokai. Pokalbio metu įsivertinimo grupės nariai neatsakė į klausimą, kas pasikeitė mokyklos veikloje po giluminio įsivertinimo.

Įsivertinimo išvados, grupės narių teigimu, dažniausiai pateikiamos gimnazijos vadovams, o rekomendacijos svarstomos Mokytojų tarybos posėdžiuose ir panaudojamos veiklai planuoti. Tėvai, visuomenė su įsivertinimo išvadomis gali susipažinti gimnazijos interneto svetainėje, nors kalbinti grupės nariai to nežinojo. Įsivertinimo grupės veiklos medžiaga kaupiama aplankuose.

Remiantis pamokų stebėjimo duomenimis, galima teigti, kad užfiksuotas pokytis įgyvendinant mokytojų ir mokinių susitarimų laikymąsi, reikalavimų tvarkai ir drausmei aiškumas ir konkretumas. Tik dalis gimnazijos bendruomenės narių aktyviai dalyvauja mokyklos veiklos įsivertinimo procese, suvokia atsakomybę už gimnazijos veiklos rezultata.

IV. PENKIŲ SRIČIŲ VERTINIMAS

1. MOKYKLOS KULTŪRA

Klaipėdos „Vėtrungės“ gimnazijos kultūra priimtina.

Gimnazijos etosas geras, priimtina puoselėjamos bendrosios vertybės ir elgesio normos. Vizito metu dažniausiai buvo stebimas pagarbus bendruomenės narių bendravimas. Iš pokalbių su mokiniais, mokytojais, mokyklos vadovais paaiškėjo, jog svarbiausios mokyklos vertybės yra demokratiškumas, pilietiškumas. Kasmet gimnazijoje renkama pilietiškiausia klasė. Mokinių ir tėvų apklausos statistinio tyrimo duomenimis (toliau – STA), 84 proc. tėvų teigia, kad mokykloje gerbiama jų nuomonė, o 77 proc. mokinių mano, kad mokytojai gerbia juos kaip asmenybes. Mokinių tarybos nariai teigė, kad mokinių nuomonė gimnazijoje yra svarbi, su tuo sutinka ir 65 proc. apklaustųjų.

Gimnazijoje tinkamai puoselėjamos tradicijos, švenčiamos valstybinės ir mokyklos šventės, pažymimos atmintinos dienos, organizuojami konkursai, sportinės varžybos. Jau tradiciniais tapę renginiai – „Gimnazijos gimtadienis“, „Menų savaitė“, „Poezijos pavasaris“, „Šokis mano gyvenime“, „Obuolys nuo obels“. Kalbinti mokiniai prie labiausiai įsimenančių renginių minėjo valstybinių švenčių minėjimus, mokyklos „100-dienius“, šiemet labai patikusį Valentino dienos renginį. Gimnazijos tarybos nariai pasakojo, kad kai kuriuos mokyklos renginius iniciavo patys mokiniai, pvz.: „Dainuok lietuviškai, dainuok apie Lietuvą“, o kai kurie iš jų tapo miesto renginiais, pvz.: „Chorų karai“, „Rusų romansų vakaras“. Mokyklos viešose erdvėse eksponuojami mokinių kūrybiniai darbai, sportinių laimėjimų taurės. Apie ugdymo įstaigos renginius informuoja gimnazijos interneto svetainė, žurnalistų būrelio leidžiamas žurnalas „Vėtrungė“. Gimnazija turi

savo vėliavą, herbą, logotipą. Buvęs mokinys sukūrė ir gimnazijos himną, kurį, kaip teigė Mokinių tarybos pirmininkė, moka visi gimnazistai. Remiantis STA duomenimis, 97 proc. tėvų teigia, kad jie yra patenkinti, jog jų vaikai mokosi būtent šioje gimnazijoje. Su šiuo teiginiu sutinka ir 89 proc. mokinių. Mokykloje organizuojami renginiai (STA duomenimis) patinka 76 proc. mokinių. Vertintojai daro išvadą, kad tradicijos ir ritualai stiprina gimnazijos narių bendruomeniškumą.

Bendruomenės santykiai geri. Gimnazijos veikla grindžiama daugumos bendruomenės narių nuoširdžiu bei dalykišku bendravimu ir bendradarbiavimu. Vizito metu vyravo gera psichologinė atmosfera, bendruomenės narių pagarba vienas kitam. Tai patvirtina užfiksuoti faktai, stebint mokinių ir mokytojų santykius pamokų ir pertraukų metu. Iš 108 stebėtų pamokų 57 proc. pamokų daugelis mokinių buvo geranoriškai nusiteikę, solidarūs, pagarbiai ir nuoširdžiai bendravo su mokytojais ir tarpusavyje. Pokalbių su Gimnazijos, Mokinių tarybos nariais metu beveik visi tikino, kad gimnazijoje yra geri mokinių ir mokytojų savitarpio santykiai. STA duomenimis, 80 proc. tėvų sutinka, kad jų vaikas yra mokykloje saugus, jo niekas neskriaus ir nežemins. Taip mano ir 92 proc. mokinių.

Mokyklos atvirumas ir svetingumas neišskirtinis. Mokykla dauguma atvejų atvira dialogui su tėvais, kitais bendruomenės nariais, svečiais. Dalis mokinių sveikinosi su mokytojais, svečiais, kai kurie mokytojai ir personalo darbuotojai išorės vertintojams geranoriškai siūlė pagalbą. Vizito metu vertintojai pastebėjo, jog tik pavieniai mokiniai linkę atvirai bendrauti su svečiais, drąsiai išsakyti savo nuomonę.

Gimnazijoje vyrauja geras, palankus mokymui (-si) klasių mikroklimatas.

Klasių mikroklimato stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas

1 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
14 (13 proc.)	47 (43,5 proc.)	45 (41,6 proc.)	2 (1,9 proc.)

Daugiau kaip pusėje stebėtų pamokų mokiniai jautėsi saugūs, vyravo abipusė pagarba, laikytasi aiškių susitarimų dėl drausmės ir tvarkos. Ypač draugiški, šilti santykiai fiksuoti 2c, 2g kl. muzikos, 2d, 2e, 4A (2gr.), 4B (1gr.) kl. matematikos, 1e, 2d, 4B (4gr., merg.) kl. kūno kultūros, 2d (merg.), 3A (merg.) kl. technologijų, 1a, 2d kl. biologijos, 1d, 3A (7gr.)kl. lietuvių k., 1a, 2c kl. anglų k., 3P (1gr.) kl. ispanų k., 4A (5gr.) kl. informacinių technologijų pamokose. Palaikantis mokinius tonas buvo stebėtas 3B (3gr.) kl. etikos, 2c kl. anglų k., 4 (2gr.) kl. lietuvių k. (mod.), 3P kl. italų k., 3B (1gr.) kl. informacinių technologijų pamokose. Kalbinti mokytojai teigė, jog dėl mikroklimato dažniausiai sunkumų būna pirmose klasėse, kol vyksta adaptacinis periodas, vėliau didesnių problemų neiškyla.

Pažangos siekiai Klaipėdos „Vėtrungės“ gimnazijoje priimtini. Mokiniai turi galimybių augti kaip asmenybės. Gimnazijos misijoje numatyta ugdyti laisvą, kūrybingą, kritiškai mąstančią, pasirengusią studijoms aukštosiose mokyklose asmenybę. Dalis mokinių aktyviai dalyvauja įvairiose olimpiadose, konkursuose, parodose, laimi prizines vietas mieste bei respublikoje, kartais ir tarptautiniuose renginiuose. Jie, atstovaudami gimnazijai, ugdomi pasididžiavimo savo ugdymo įstaiga jausmą. Gimnazija didžiuojasi nugalėtojais: informacija skelbiama interneto svetainėje, koridoriuje eksponuojami mokinių apdovanojimai už sportinius laimėjimus. Pokalbių su mokytojais ir Vaiko gerovės komisijos nariais metu paaiškėjo, kad gimnazijoje mokosi vidutinių gabumų mokiniai, jiems nekeliama itin aukšti pasiekimų lūkesčiai. Išorės vertintojai stebėtose pamokose fiksavo retus veiklos, turinio ar darbo tempo diferencijavimo, išmokimo stebėjimo atvejus. Mokiniam sudaromos sąlygos pasirinkti dalykų modulius, pasirenkamuosius dalykus, pagal poreikį teikiamos konsultacijos. Tačiau, mokytojų ir mokinių tarybos narių teigimu, konsultacijų pageidauja tik pavieniai mokiniai. STA duomenimis, 79 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių pritaria (daugiau pritaria labai gerai besimokantys mokiniai, mažiau – patenkinamai besimokantys mokiniai) teiginiui „mokytojai tiki, jog kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą, mokantis jo dalyko“. Iš dokumentų analizės ir pokalbių su mokinių atstovais paaiškėjo, kad nedidelė dalis

mokinių, įgijusių pagrindinį išsilavinimą, renkasi kitas miesto gimnazijas.

Mokyklos kaip organizacijos pažangos siekis vertinamas gerai. Gimnazija turi aiškia viziją, misiją, strateginius tikslus, dalyvauja šalies ir tarptautiniuose projektuose. Gimnazijai vadovauja aukštas vadybines kategorijas turintys vadovai, dirba pakankamai aukštos kvalifikacijos mokytojai, kurie dalyvauja tarptautiniuose ir respublikiniuose projektuose, veda seminarus, skaito pranešimus šalies mokytojams. Gimnazija pakankamai gerai apsirūpinusi šiuolaikinėmis ugdymo priemonėmis. Išorės vertintojai pastebėjo, kad gimnazijos bendruomenė siekia pažangos.

Tvarka gimnazijoje neišskirtinė, tačiau darbo tvarka ir taisyklės tinkamos. Gimnazijos bendruomenės narių pareigos yra apibrėžtos vidaus darbo tvarkos taisyklėse, mokinių elgesio taisyklėse, yra sudaryta kolektyvinė sutartis. Bendruomenės nariai su šiais dokumentais supažindinti, jais vadovaujasi. Mokinių elgesio taisyklės skelbiamos gimnazijos interneto svetainėje, I aukšto foje esančiame stende. Išorinio vertinimo metu per pertraukas nebuvo budinčiųjų mokytojų ir mokinių, nors Mokinių tarybos atstovai ir kalbinti pavieniai mokiniai teigė, jog mokytojai budi kai kuriuose vietose. Mokinių elgesys pertraukų ar laisvų pamokų metu buvo geras. Dauguma mokinių nešioja mokyklinius švarkus. 73 proc. stebėtų pamokų dauguma mokinių buvo drausmingi, vykdė mokytojo nurodymus. Tačiau išorės vertintojai užfiksavo dažną mokinių vėlavimą į pamokas: 22 proc. visų stebėtų pamokų į pamoką pavėlavo 113 mokinių, o stebėtose pamokose nedalyvavo 356 mokiniai. 5 proc. vertintojų stebėtų pamokų buvo taikytos drausminimo priemonės. STA duomenys rodo, kad 65 proc. mokinių pritaria teiginiui, jog su jais elgiamasi sąžiningai ir teisingai, jeigu prasižengia mokykloje. 74 proc. tėvų mano, kad su prasižengusiais jų vaikais elgiamasi sąžiningai ir teisingai, 70 proc. tėvų pritaria teiginiui, jog mokykla daro viską, kad mokiniai nepradėtų gerti, rūkyti ir vartoti narkotikus. Iš pokalbių su gimnazijos bendruomenės nariais ir analizuotų dokumentų išorės vertintojai daro išvadą, kad dauguma gimnazijos bendruomenės narių kuria palankią emocinę aplinką, skatina laikytis susitarimų, gero elgesio normų. Pokalbiuose su Gimnazijos tarybos nariais, mokytojais ir aptarnaujančio personalo darbuotojais nustatyta, kad darbuotojai jaučia pareigą ir atsakomybę, nors skatinami už gerus darbo rezultatus padėkomis tik mokytojai. Mokiniai yra skatinami už pasiekimus olimpiadose, konkursuose, varžybose: apdovanojami padėkos raštais, sveikinimai skelbiami gimnazijos interneto svetainėje, skiriamas autobusas nemokamoms ekskursijoms. Nuobaudų dėl drausmės pažeidimų pastaraisiais metais gimnazijoje netaikyta.

Gimnazijoje kuriama jauki ir priimtina ugdymui organizuoti aplinka. Kabinetai išdėstyti sistemingai pagal dalykų blokus. Koridorių sienas puošia dalykų informaciniai stendai, plakatai, mokinių darbų parodos. Pastarųjų dalis pateikti nelabai estetiškai (dailyrąščio konkurso geriausi darbai). Dalis dalykinių ir kitų kabinetų jaukūs, sienas puošia informaciniai stendai, yra gėlių, tačiau daugumai kabinetų reikalingas sienų ir grindų remontas. Daugumoje kabinetų stenduose buvusi informacija nesusieta su pamokose nagrinėtomis temomis. Gimnazijoje yra puiki sporto salė, suremontuota valgykla, aktų salė. Bibliotekai ir skaityklai reikalingas remontas. Mokiniai ilsėtis gali bibliotekoje, skaitykloje ir valgykloje, nors kitose gimnazijos erdvėse dar nėra poilsio kampelių.

Gimnazijos ryšiai vidutiniški, nors partnerystė su kitomis institucijomis potenciali. Gimnazijos tarybos ir Mokinių tarybos narių teigimu, mokykla nėra aktyvi mikrorajone (dalyvauja tik rengiamose „Darom“ akcijose), tačiau aktyviai dalyvauja miesto ir apskrities šventėse, yra dalies renginių organizatorė. Gimnazija palaiko ryšius su Klaipėdos Gedminų ir „Smeltės“ pagrindinėmis mokyklomis, „Ažuolyno“, Klaipėdos rajono Priekulės Ievos Simonaitytės, Kretingos Jurgio Pabrėžos, Skuodo Pranciškaus Žadeikio, Gargždų „Vaivorykštės“, Eduardo Balsio menų gimnazijomis, 1-ąja specialiąja internatine mokykla, Lietuvos policijos mokykla, Lietuvos aukštąja jūreivystės mokykla, Klaipėdos universitetu, Valstybinės sienų apsaugos tarnybos Pakrančių apsaugos rinktine. Drauge su socialiniais partneriais rengiami įvairūs konkursai, viktorinos, sportinės varžybos, šventės, konferencijos, profesinio švietimo renginiai. Klaipėdos universiteto studentai gimnazijoje atlieka pedagoginę praktiką, mokytojai universiteto mokslinėse konferencijose skaito pranešimus. Išorės vertintojai iš dokumentų analizės ir pokalbių su bendruomenės nariais daro išvadą, kad gimnazijos ryšiai įvairūs, duodantys teigiamą rezultatą visai gimnazijos bendruomenei.

Gimnazijos mokiniai, jų tėvai ir mokytojai išskiria tinkamą mokinių ir mokytojų bendradarbiavimą, renginių organizavimą, sportinę veiklą. Pagrindinė informacija apie gimnaziją, jos veiklą yra pateikiama gimnazijos interneto svetainėje www.vetrungesgimnazija.lt. Čia publikuojamas ir gimnazijos leidžiamas laikraštis, kuris neplatinamas, todėl ne visi mokiniai apie jį žino. Rajoninėje ar respublikinėje spaudoje per porą pastarųjų metų informacijos apie gimnazijos veiklą ir mokinių pasiekimus nėra, išskyrus vieną straipsnį „Klaipėdos“ laikraštyje. Gimnazija neskiria dėmesio teigiamo įvaizdžio kūrimui mieste ir šalyje.

2. UGDYMAS IR MOKYMASIS

Klaipėdos „Vėtrungės“ gimnazijos ugdymas ir mokymasis vertinami patenkinamai.

Bendrasis ugdymo organizavimas priimtinas. Ugdymo turinys gimnazijoje planuojamas rengiant mokomųjų dalykų ilgalaikius planus, pasirenkamųjų dalykų, dalykų modulių, neformaliojo ugdymo programas, vadovaujantis gimnazijos dalykinių metodinių grupių protokolinais nutarimais. Išanalizavus ilgalaikius planus galima teigti, kad dalis mokytojų laikosi susitarimų dėl bendrų reikalavimų planams, juose dera gimnazijos išsikelti veiklos tikslai ir uždaviniai, planai suderinti su kuriojančiu vadovu. Vertintojai pastebėjo, kad dalis ilgalaikių planų aprobuoti Metodinėje taryboje (pvz., kūno kultūros (merginoms) ilgalaikis planas, II klasės geografijos trumpalaikis planas); dalis – metodinėje grupėje (pvz., III–IV gimnazijos klasių matematikos išplėstinio kurso, 4 klasių lietuvių gimtosios kalbos išplėstinio kurso teminiai planai). Pastebėta, kad kai kurių mokytojų parengti ilgalaikiai planai yra vadinami teminiais planais. Dalis mokytojų planuodami ugdymo turinį pakankamai reaguoja į situacijos kaitą: planai yra koreguojami pagal poreikį, pasilieka rezervinis laikas. Ilgalaikiai I–II klasių planai atitinka pagrindinio ugdymo, III–IV klasių – vidurinio ugdymo Bendrųjų programų reikalavimus. IV klasių mokytojai koreguoja jau prieš dvejus metus parengtus dalykų ilgalaikius planus. Bendru gimnazijos bendruomenės sutarimu trumpalaikius planus bei pamokų planus rengia tik jauni specialistai. Dėl kasdienės veiklos planavimo konkrečių susitarimų nėra. Vertintojai pastebėjo, kad dalis mokytojų turi kasdienes planus, kuriuos parengia savo nuožiūra. Išanalizavus klasių vadovų individualiąsias veiklos programas vertintojai pastebėjo, kad programos parengtos vadovaujantis klasių vadovų metodinės grupės susitarimu. Individualiosios veiklos programos aprobuotos klasių vadovų metodinėje grupėje.

Gimnazijos ugdymo planai ir tvarkaraščiai yra vertinami patenkinamai. Ugdymo planas yra parengtas vadovaujantis 2011–2013 metų pagrindinio ir vidurinio ugdymo programų Bendraisiais ugdymo planais. Jis suderintas su steigėju ir patvirtintas gimnazijos direktoriaus. Ugdymo planą parengė gimnazijos direktoriaus 2011m. gegužės 12d. įsakymu Nr. V-117 sudaryta darbo grupė. Gimnazijos ugdymo planas yra išsamus, mokomųjų dalykų santykis atitinka gimnazijos galimybes, plane atsispindi ugdymo proceso organizavimo bei programų vykdymo nuostatos, pateikiamos klasių dalijimo ir jungimo į grupes, mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo, tėvų (globėjų) informavimo, mokymo (-si) krūvio reguliavimo, ugdymo diferencijavimo, ugdymo karjerai, neformaliojo vaikų švietimo organizavimo bei mokinių mokymo namuose ir savarankiško mokymosi organizavimo ir kt. tvarkos. Vizito gimnazijoje metu vertintojai pastebėjo, kad per technologijų pamokas mokiniai ugdomi ne mišrioje grupėse (nesivadovaujama LR švietimo ir mokslo ministerijos 2003–12–12 raštu Nr. SR-12-05-216 „Dėl technologinio ugdymo kaitos“ (raštas buvo adresuotas savivaldybių švietimo skyriams), LR švietimo ir mokslo ministro 2007–07–26 raštu Nr. 12-05-R-6296 „Dėl technologinio ugdymo organizavimo“). Valandos mokinių poreikiams tenkinti skiriamos individualiesiems gebėjimams ir kūrybinėms galioms ugdyti – įvairiems moduliams, pasirenkamiesiems dalykams. Gimnazijoje 2011–2012 m. m. yra pasiūlyti 12 pasirenkamųjų dalykų ir 7 moduliai I–II klasių, 17 modulių – III–IV klasių mokiniams.

Iš tvarkaraščių analizės bei pokalbių su mokytojais ir mokiniais darytina išvada, jog tvarkaraščiai yra tinkami tik daliai mokinių. Iš pokalbių su Metodine taryba, mokytojais, gimnazijos administracija paaiškėjo, kad pamokų tvarkaraštį gimnazijos direktoriaus 2011 m. balandžio 29 d. įsakymu Nr. V2-83 ir pagal atskirą sutartį sudarė matematikos mokytoja. Gimnazijoje nėra paskirto

vadovo tvarkaraščiams sudaryti ir koreguoti. Tvarkaraščiai yra visiems prieinami – skelbiami gimnazijos interneto svetainėje, informaciniame stende, mokytojų kambaryje. Pamokų tvarkaraštis yra patvirtintas gimnazijos direktoriaus 2011 m. rugpjūčio 31 d. įsakymu Nr. V-138. Mokytojų kambaryje ir mokyklos fojė esantys tvarkaraščiai direktoriaus nepatvirtinti. Pamokų tvarkaraščio analizė parodė, kad ne visada atsižvelgiama į higienos normų reikalavimus: kartais mokiniams netolygiai paskirstyti dalykai pagal sudėtingumą, pasitaiko paeiliui sudėtos 3–4 pamokos tiksliesiems ir gamtamoksliniams dalykams, kalboms skirtos pamokos arba vyksta po pietų, (pavyzdžiui, 2a kl. fizikos pamokos yra septintos, 2a kl. dvi anglų k. pamokos iš trijų yra šeštos, 2c kl. rusų k. pamokos – septinta ir aštunta). Kartais darbingiausias dienos laikas – antra–trečia pamoka – panaudojamos kūno kultūrai, technologijoms, muzikai, o popietinis laikas, paskutinės pamokos ar savaitės pabaiga – fizikai, matematikai, anglų k. Vertintojai pastebėjo, kad 1c kl. 4–7 pirmadienio pamokos yra muzika, etika, dailė, technologijos ir kūno kultūra B, o ketvirtadienį 1c kl. pamokos yra lietuvių k., biologija, fizika, rusų k., matematika, anglų k. 1f kl. ketvirtadienį yra šešios tiksliesiems, gamtamoksliniams dalykams, kalboms skirtos pamokos: chemija, anglų k., rusų k., matematika, lietuvių k., fizika. III–IV gimnazinių klasių mokiniams yra 9 „langai“ per savaitę, nors gimnazijos ugdymo plano 12.4. punkte numatyta, kad mokiniams, kurie mokosi pagal vidurinio ugdymo programą, pamokų tvarkaraštyje negali būti daugiau kaip trys laisvi tarpai tarp pamokų per savaitę, o pagal pagrindinio ugdymo programos antrąją dalį – vienas laisvas tarpas tarp pamokų.

Gimnazijos Metodinė taryba, mokyklos administracija nurodo tvarkaraščių problemą, tačiau prioritetu iškelia plačias mokinių mokomųjų dalykų, modulių ir pasirenkamųjų dalykų pasirinkimo galimybes. Dėl šios priežasties ir noro mokytis vienoje klasėje su draugais mokiniams atsiranda laisvų pamokų arba netolygiai pasiskirsto savaitės pamokų krūvis. Tikėtina, kad laisvų pamokų yra dėl didelio grupių skaičiaus ir mažo mokinių skaičiaus jose. Pvz., 3 klasių mokiniams informacinių technologijų 3B kursui yra sudaryta 11 grupių, kuriose yra 6–15 mokinių (pvz., 8 gr. yra 6 mokiniai, 7 gr. – 9 mokiniai, 3 gr. – 9 mokiniai). 4 klasių mokiniams anglų k. 4A kursui yra sudaryta 13 grupių, kuriose yra 7–21 mokiny (pvz., 7 gr. yra 7 mokiniai, 3 gr. – 9 mokiniai, 6 gr. – 11 mokinių). 4 klasių mokiniams choreografijos 4B kursui yra sudarytos 6 grupės, kuriose yra 7–20 mokinių (pvz., 3 gr. yra 7 mokiniai, 5 gr. – 9 mokiniai). Sujungus grupes, kuriose yra mažai mokinių, „langų“ tvarkaraštyje sumažėtų.

Dalykų modulių, neformaliojo švietimo užsiėmimų laikas pagal galimybes derinamas su dalykų pamokų tvarkaraščiu. Vertintojai pastebėjo, kad antradieniais dubliuojamas „Gitaros būrelio pradedantiesiems“ ir „Gitaros būrelio“ darbo laikas. Klasių valandėlės vyksta po pamokų tačiau išanalizavę pamokų ir klasių valandėlių tvarkaraštį vertintojai pastebėjo, kad daliai mokinių tuo pačiu metu vyksta ir klasės valandėlės, ir pamokos, pvz.: 4a klasei antradienį 6 pamoka yra klasės valandėlė, o tuo pačiu metu 4 klasėms vyksta anglų kalbos, biologijos, ekonomikos, fizikos, istorijos, kūno kultūros, teatro pamokos; 4b klasei antradienį, 8 pamoka yra klasės valandėlė – tuo pačiu metu 4 klasėms vyksta anglų kalbos, biologijos moduliai, fizikos, istorijos, tikybos pamokos. 3b klasei penktadienį 8 pamoka yra klasės valandėlė – tuo pačiu metu 3 klasėms vyksta anglų kalbos, dailės, kūno kultūros, šokio pamokos, fizikos modulis. STA ataskaitoje yra išsakyta mokinių ir tėvų ir mokinių nuomonė, kad jų netenkina tvarkaraščio sudarymas, pamokų „dubliavimas“.

Gimnazijos vadovai žino tvarkaraščio sudarymo problemą. Tikėtina, kad gimnazijoje bus paskirtas vadovas, atsakingas už pamokų tvarkaraščio, kuris atitiktų higienos normas bei ugdymo plano reikalavimus, sudarymą.

Mokinių mokymosi krūvio optimizavimo klausimas gimnazijoje sprendžiamas planuojant kontrolinių darbų skaičių ir laiką. Mokykloje yra kontrolinių darbų derinimo aplankas, kurį pildo dalykų mokytojai. Gimnazijos ugdymo plane yra numatyta (12.2 punktas), kad klasėje ar grupėje dirbantys mokytojai tarpusavyje derina namų darbų skyrimą, tačiau per pokalbį su Metodinės tarybos nariais paaiškėjo, kad realiai tai nevyksta.

Dalykų ryšiai ir integracija vertinami patenkinamai. Siekiant aktualizuoti ugdymą, bendrųjų kompetencijų, gyvenimo įgūdžių ugdymo bei prevencinių programų turinys tradiciškai integruojamas į dalykų ilgalaikius planus, klasių vadovų individualiąsias veiklos programas. Atskirų integruotų programų gimnazijoje nėra parengta, tačiau vedamos integruotos dalykų

pamokos. Pokalbyje su Metodine taryba paaiškėjo, kad visus mokslo metus vedamų integruotų pamokų nėra (išskyrus modulį „Grafinis dizainas“). Pokalbio metu mokytojai minėjo, kad mokytojos R. Žukaitienė ir R. Šimkuvienė vedė integruotą matematikos-informatikos pamoką „Funkcijų grafikai“. Ugdymo plane dalykų ryšiai, dalykinių ir bendrųjų gebėjimų integracija atsispindi nepakankamai, išskyrus antikorupcinio ugdymo, prevencinių programų integravimą į klasių vadovų veiklos programas ir formaliojo ugdymo bei neformaliojo švietimo veiklos programų turinį. Nagrinėjant klasių vadovų individualiąsias veiklos programas pastebėta, kad jie yra numatę užsiėmimų apie alkoholio, tabako, narkotikų bei kitų psichiką veikiančių medžiagų žalą. Kiti ryškesni prevencinių programų, ugdymo turinį integruojančių projektų įgyvendinimo požymiai nepastebėti. Dalis mokytojų į klasės vadovo veiklą integruoja patyčių prevencijos, verslumo, pilietiškumo, gyvenimo įgūdžių ugdymo užsiėmimus, karjeros planavimą ir modeliavimą. Ilgalaikių planų analizė parodė, kad dalykų mokytojai numato dalykų ryšius ir integraciją pamokose. Išorės vertintojai dalykų ryšius užfiksavo stebėtose anglų k. 3B1 (6 gr.) kl., lietuvių k. 3A (5 gr.) kl., geografijos 2c kl. pamokose.

Pasirenkamųjų programų įgyvendinimas vertinamas gerai. Gimnazija siekia tenkinti mokinių poreikius. Mokiniai gali rinktis 7 užsienio kalbas (anglų, rusų, vokiečių, prancūzų, italų, ispanų, lotynų), menus ir technologijas (dailę, muziką, teatrą, grafinį dizainą, taikomąjį meną (amatus ir dizainą), statybą ir medžio apdirbimą, šoki). Siūloma ir gana retų programų: grafinis dizainas, biomedicina, ekonomika, floristika, eksperimentinė biologija, programavimas C++ ir kt. Mokiniais, kurie ruošiasi studijuoti mediciną, gimnazija siūlo lotynų kalbos, biomedicinos pasirenkamuosius dalykus. Gimnazijos bendruomenės nariai pokalbiuose patvirtino, kad metodinės grupės siūlo modulius ir pasirenkamuosius dalykus, o direktoriaus pavaduotojas kiekvieną pavasarį elektroniniame dienynė „TAMO“ atlieka mokinių apklausą apie pageidaujamus modulius, pasirenkamuosius dalykus. Su pasirinkimo pasiūla yra supažindinami mokiniai ir jų tėvai. Informacija apie pasirenkamuosius dalykus, modulius skelbiama gimnazijos interneto svetainėje, kiekvieną pavasarį II klasių mokiniams ši informacija pateikiama susirinkimo metu. Administracijos atstovai nurodė bendrą susitarimą – suteikti mokiniams kuo daugiau informacijos apie studijas, kad jie galėtų tinkamai pasirinkti reikalingus dalykus, modulius, dalykų kursus, programas. Mokiniais sudaroma galimybių pasirinkti didesnę valandų skaičių išplėstinio kurso dalykų mokymuisi. Taigi, pasirinkimo galimybės „Vėtrungės“ gimnazijoje yra labai plačios ir padeda mokiniui tinkamai pasiruošti ateities studijoms ir karjerai. STA duomenimis, mokinių tėvų teigia, kad „nuo III klasės pasirinkti dalykai galėtų būti labiau suderinti, o pamokos dubliuojasi su moduliais“. Dalis kalbintų mokytojų patvirtino, kad pamokos, klasės valandėlės dubliuojasi su moduliais ar pasirenkamaisiais dalykais, tad dalis mokinių negali dalyvauti visuose užsiėmimuose.

Klaipėdos „Vėtrungės“ gimnazijoje vykdomas neformalusis švietimas vertinamas patenkinamai. Įgyvendinant neformaliojo švietimo programas sudaromos sąlygos mokinių saviraiškai, meniniams, sportiniams gebėjimams ugdyti. I–II klasių mokiniai gali rinktis iš 14, III–IV klasių mokiniai – iš 15 neformaliojo švietimo programų. Neformaliojo švietimo tvarkaraštis skelbiamas gimnazijos interneto svetainėje. 2011–2012 m. m. išnaudota 117 neformaliajam švietimui skirtų valandų. Iš gimnazijos ugdymo plano matyti, kad išnaudotos ne visos neformaliajam švietimui skirtos valandos. Pokalbių metu mokiniai teigė, kad populiariausi gimnazijoje yra šokio, muzikos, dailės, krepšinio ir futbolo užsiėmimai. Apie tai, kokius neformaliojo švietimo užsiėmimus norėtų lankyti kitais mokslo metais, mokiniai gali pasakyti pavasarį. Mokslo metų pabaigoje, atsižvelgę į mokinių pageidavimus, mokytojai siūlo neformaliojo švietimo programas. Vizito metu stebėtuose neformaliojo švietimo užsiėmimuose dalyvavo tik dalis sąrašuose esančių mokinių, „Gitaros būrelis“ užsiėmimas tvarkaraštyje numatytu laiku nevyko, „Kino kūrėjų būrelis“ nariai, užsiėmimo vadovo teigimu, buvo išvykę į Klaipėdos senamiestį filmuoti, nors vadovas buvo gimnazijoje. STA duomenimis, 50 proc. mokinių ir 53 proc. mokinių tėvų teigia, jog gimnazijoje yra daug įdomių būrelių ir užsiėmimų.

Pamokos organizavimas Klaipėdos „Vėtrungės“ gimnazijoje vertinamas patenkinamai (žr. 3 lentelę). Daugumos stebėtų pamokų veikla buvo suplanuota atsižvelgiant į ciklo ar konkrečios pamokos temą, tačiau neatsižvelgta į ankstesnius mokinių pasiekimus ir pažangą.

Pamokos planavimas ir organizavimas

3 lentelė

Klasės	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1–2	2 pamokos 3 proc.	17 pamokų 28 proc.	36 pamokos 59 proc.	6 pamokos 10 proc.
3–4	2 pamokos 4 proc.	11 pamokų 24 proc.	31 pamoka 66 proc.	3 pamokos 6 proc.
1–4	4 pamokos 4 proc.	28 pamokos 26 proc.	67 pamokos 62 proc.	9 pamokos 8 proc.

Mokytojų veikos planavimas iš dalies veiksmingas. Stebėtų pamokų analizė leidžia daryti išvadą, kad dalis mokytojų savo veiklą planuoja pakankamai nuosekliai, numatydami kasdienę veiklą remiasi ilgalaikiais planais, mokymo (-si) uždavinius bei veiklas detalizuoja konkrečiose pamokose. Vertintojai pastebėjo, jog planuojant konkrečias pamokas stigo dėmesio mokymo (-si) metodų bei vertinimo formų įvairovei, ugdymo turinio, darbo tempo bei užduočių diferencijavimui, individualios mokinių pažangos, lyginant su išsikeltu pamokos uždaviniu, pamatavimui.

Pamokos uždavinys skelbtas 98 proc. stebėtų pamokų, jo kokybės vertinimas pateiktas 4 lentelėje.

4 lentelė

Konkretus, pamatuojamas pamokos uždavinys	2 sudedamųjų dalių pamokos uždavinys	Uždavinys, neorientuotas į rezultatą (nusakytą tik mokomoji veikla)	Abstraktus, nepamatuojamas pamokos uždavinys	Nepaskelbtas pamokos uždavinys
15 proc.	25 proc.	26 proc.	32 proc.	2 proc.

Iš lentelės duomenų matyti, kad dalis mokytojų formulavo konkretų, kriterijais pamatuojamą pamokos uždavinį. Tik dalyje stebėtų pamokų mokytojų skelbtuose uždaviniuose buvo visos struktūrinės dalys (sąlygos, mokinių veikla, kriterijais pamatuojamas rezultatas). Tikslingi pamokos uždavinio pateikimo pavyzdžiai užfiksuoti 1a, 2g (mod.), 2d kl. matematikos, 2f kl. biologijos, 2c kl. geografijos, 2f, 1a kl. lietuvių k., 1e, 1a kl. ekonomikos, 1d kl. istorijos, 2g kl. fizikos, 2a kl. dailės pamokose.

Kryptingas, į pamokos uždavinį ar numatytas pamokos veiklas orientuotas ugdomosios veiklos planavimas pasireiškė skirtingais aspektais: apgalvota pamokos struktūra (1e kl. ekonomikos, 1f kl. etikos, 4B (1 gr.) kl. istorijos, 2b kl. anglų k. pamokose), tinkamai panaudotais ugdymo metodais (3B kl. kūno kultūros, 1e kl. krepšinio, 3A (7 gr.) kl. lietuvių k., 3A kl. (merg.) technologijų, 4A (11 gr.) kl. anglų k. pamokose), mokymosi uždavinių bei mokymo (-si) priemonių derme (4A (1 gr.) kl. geografijos, 3B kl. fizikos, 3B1 (6 gr.) kl. anglų k., 4A (6 gr.) kl. istorijos pamokose).

Dalies vertintojų stebėtų pamokų struktūra buvo logiška, mokytojai suvokė, ko ir kodėl moko, ko siekia mokydami, derėjo pamokos uždavinys, taikyti ugdymo metodai, naudotos mokymo priemonės, organizuota mokymo (-si) veikla. Tai pasakytina apie 4A (1 gr.) kl. geografijos, 4A (6 gr.) kl. istorijos, 3B kl. fizikos, 3B1 (6 gr.) kl. anglų k. pamokas. Vertintojų stebėtose pamokose mokiniams skirtos užduotys buvo suplanuotos ir pagrįstos, atitiko mokinių gebėjimus, bet nebuvo įvairios (dažniausia skirtos vadovėliuose esančios užduotys). Ne visada buvo aišku, kiek skirtos užduotys efektyvios, nes dalyje pamokų jų atlikimas netikrintas, o pasiekimai ir pažanga pamokos pabaigoje neapibendrinti. Tinkamas mokinių išmokimo stebėjimas, kai išmokimas sietas su pamokos uždaviniu, vertintojų užfiksuotas 1A kl. biologijos, 2c, 4A (2 gr.) kl. matematikos, 1e kl. chemijos, 1a kl. ekonomikos, 2c kl. muzikos pamokose.

Klasės valdymas vertinamas gerai. Daugumoje stebėtų pamokų (pvz., 1a, 2g (mod.) kl. matematikos, 1g kl. informacinių technologijų, 4A (4 gr.) kl. matematikos, 4B (1gr.) kl. istorijos) buvo sukurta darbinga atmosfera, organizuotas geras klasės valdymas, mokytojų reikalavimai buvo

aiškūs ir suprantami mokiniams, mokytojų ir mokinių tarpusavio santykiai – dalykiški ir pagarbūs. Dauguma mokytojų pažįsta mokinius, gebėjo sutelkti jų dėmesį per visą pamoką. STA duomenimis, 84 proc. tėvų teigia, kad juos tenkina tvarka ir drausmė pamokų metu, o dalis mokinių (41 proc.) pritaria teiginiui, kad dažnai klasėje yra taip triukšmaujama, kad sunku susikaupti ir mokytis.

Mokymo kokybė vidutiniška (žr. 5 lentelę).

Mokymo kokybės, stebėtuose 108 užsiėmimuose, vertinamas

5 lentelė

Klasės	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1–2	4 pamokos 7 proc.	24 pamokos 39 proc.	31 pamoka 51 proc.	2 pamokos 3 proc.
3–4	4 pamokos 8 proc.	14 pamokų 30 proc.	29 pamokos 62 proc.	0 proc.
1–4	8 pamokos 7 proc.	38 pamokos 35 proc.	60 pamokų 56 proc.	2 pamokos 2 proc.

Gimnazijoje mokiniams kuriama patraukli mokymosi aplinka. Siūloma ugdomoji veikla iš dalies prasminga ir tinkamo lygio. Stebint pamokas užfiksuota, kad daugelis mokytojų naudojo klasikines ugdomosios veiklos formas ir būdus: dominavo mokytojo aiškinimas ir tiesioginis vadovavimas (1d, 4A (6 gr.) kl. istorijos, 4A (1 gr.) kl. geografijos, 2a kl. rusų k., 2d kl. biologijos pamokose). Parinkti mokymo (-si) metodai dažniausiai buvo informaciniai (aiškinimas, demonstravimas, klausimai-atsakymai) ir operaciniai (savarankiškas darbas, pratybos, skaitymas, rašymas). Parinkdami tokius metodus mokytojai dažniausiai nesudarė sąlygų mokiniams aktyviai mokytis bendradarbiaujant tarpusavyje. Dalis mokytojų derino individualų ir grupės mokinių darbą (1a kl. anglų k., 1b kl. geografijos, 1d kl. istorijos, 1g kl. lietuvių k., 1a kl. ekonomikos pamokose). Dalyje pamokų (20 proc.) ugdomoji veikla sieta su gyvenimo praktika. Mokytojai, dėstydami temą, ugdymo turinį aktualizavo, grindė gyvenimiškais pavyzdžiais, siejo su mokinių interesais ir ateities poreikiais (2c kl. geografijos, 3A kl. fizikos, 3B (3 gr.) kl. etikos, 2a kl. rusų k., 3B (2 gr.) kl. biologijos, 3A (7 gr.) kl. lietuvių k., 1c kl. chemijos, 2d kl. anglų k. pamokose). Dalyje pamokų (19 proc.) mokytojai remėsi turimomis mokinių žiniomis (1g kl. pilietiškumo pagrindų, 4A (1 gr.) kl. geografijos, 4B (2 gr.) kl. tikybos, 1g kl. informacinių technologijų, 1c kl. rusų k., 2d, 2c kl. matematikos pamokose). STA duomenimis, 59 proc. mokinių teigia, kad jie supranta ir spėja padaryti tai, ką liepia mokytojai.

Mokytojo ir mokinio dialogas vertinami gerai. Vertintojai pastebėjo, kad daugumos mokytojų aiškinimas buvo vaizdus, suprantamas ir įtraukiantis didžiąją mokinių dalį į konstruktyvų dialogą bei aktyvų mokymąsi. Dauguma mokinių mokytojo aiškinimą suprato, galėjo savarankiškai, be papildomos atlikti mokytojo skirtas užduotis. Tai pasakytina apie 3A (merg.) kl. technologijų, 3B (4 gr.) kl. šokio, 2d kl. kūno kultūros, 2c, 2d, 3B2 (2 gr.) kl. anglų k., 4A2 kl. matematikos, 1a kl. biologijos, 1d kl. rusų k., 2c kl. geografijos, 3A kl. fizikos, 2c kl. prancūzų k. pamokas. Mokinių pasitikėjimas savo jėgomis skatintas juos pagiriant už sėkmę.

Išmokimo stebėjimas vertinamas patenkinamai. Dalis mokytojų vizito metu nuolat stebėjo mokinių veiklą, tikrino, kiek mokiniai suprato, ką išmoko, kilus neaiškumams grįžo prie nesuprastų dalykų (2f kl. biologijos, 4A (11 gr.) kl. anglų k., 3B (4 gr.) kl. šokio pamokose). Tačiau dalyje pamokų, stebint išmokimą, atliktos užduotys tikrintos ne visuomet nuosekliai, ne visada mokiniams buvo aišku, ką jie pamokoje išmoko, kokią pažangą padarė. Dauguma mokytojų nepakankamai dėmesio skyrė mokinio asmeninei pažangai stebėti. Vertintojai pastebėjo, kad dalyje stebėtų pamokų mokinių išmokimas nesietas su pamokos uždaviniu, gauta vertinimo informacija nepanaudota tolimesniam mokymui (-si) planuoti. Daugumoje stebėtų pamokų mokinių pasiekimai ir pažanga nematuoti, rezultatai neapibendrinti arba apibendrinti iš dalies: mokinių klausta, „ką šiandien mokėmės (išmokom)??“, kartais paprašyta įsivertinti darbo kokybę, tačiau įsivertinimo procesas buvo formalus. Įsivertinimo rezultatai dažniausiai neaptariami, nepalyginami su iškelto uždaviniu.

Mokinių mokymosi motyvacija didėtų, jei stebėdami išmokimą mokytojai visose pamokose

matuotų kiekvieno mokinio pažangą, ją susietų su iškelto pamokos uždaviniu, leistų mokiniams įsivertinti savo pasiekimus nurodydami vertinimo kriterijus, o išmokymo tikrinimo formos būtų įvairesnės, veiksmingesnės.

2011–2012 mokslo metų gimnazijos ugdymo plane yra numatyta, kad klasėje ar grupėje dirbantys mokytojai tarpusavyje derina namų darbų skyrimą, tačiau pokalbio su Metodine taryba metu mokytojai teigė, kad realiai tai nevyksta. Statistinės ataskaitos duomenimis, 54 proc. mokinių pritaria teiginiui, kad namų darbų užduodama daug, mokiniai pavargsta ir vos spėja atlikti. Vizito gimnazijoje metu namų darbai užduoti 40 proc. vertintojų stebėtų pamokų, tik 13 proc. – tikrinti ir vertinti. Namų darbų užduotys retai kada diferencijuotos ar individualizuotos. Kaip teigiamas išimtis galima paminėti 2c, 1f kl. matematikos, 3B kl. fizikos, 2a kl. rusų k., 4A (11 gr.) kl. anglų k. pamokas, kuriose namų darbų užduotys diferencijuotos atsižvelgiant į mokinių poreikius ir gebėjimus.

Mokymosi kokybė yra vidutiniška (žr. 6 lentelę).

Mokymosi kokybės stebėtuose 108 užsiėmimuose apibendrintas vertinamas.

6 lentelė.

Klasės	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1-2	2 pamokos 3 proc.	28 pamokos 46 proc.	30 pamokų 49 proc.	1 pamoka 2 proc.
3-4	2 pamokos 4 proc.	21 pamoka 45 proc.	23 pamokos 49 proc.	1 pamoka 2 proc.
1-4	4 pamokos 4 proc.	49 pamokos 45 proc.	53 pamokos 49 proc.	2 pamokos 2 proc.

Dauguma mokinių vizito savaitę gerai lankė mokyklą – stebėtose pamokose dalyvavo 83 proc. gimnazijos mokinių, dalis jų į pamokas ateidavo jau po skambučio. Dauguma mokinių turėjo reikiamas mokymosi priemones. Geras mokinių elgesys ir drausmė stiprino mokymosi motyvaciją. Stebėtose pamokose mokiniai atliko beveik visas jiems skirtas užduotis, tačiau tik dalyje (17 proc.) pamokų mokiniai buvo aktyvūs mokymo proceso dalyviai, pasitikėjo savo jėgomis, klausė, aiškinosi nesuprastus dalykus. Dalyje pamokų (15 proc.) vertintojai fiksavo, kad dauguma mokinių gebėjo atlikti užduotis savarankiškai (3P kl. italų k., 2c kl. anglų k., 2f kl. geografijos, 3A (2 gr.) kl. lietuvių k., 4A1 kl. fizikos pamokose). Tačiau daugelyje stebėtų pamokų mokiniai nebuvo mokomi mokyti. Tik pavienėse pamokose jie skatinti surasti informacijos įvairiuose šaltiniuose bei ją panaudoti. Dauguma mokinių gebėjo pasinaudoti mokytojų teikta pagalba ir konsultacijomis. Pavienėse (5 proc.) pamokose mokiniai buvo suskirstyti į poras ar grupes užduočiai atlikti. Tinkamas individualaus ir grupinio mokymo derinimas stebėtas 1a kl. ekonomikos, 1d kl. istorijos, 1g kl. lietuvių k. pamokose. Daugumoje stebėtų pamokų neatsiskleidė mokinių savitarpio pagalba mokantis ir bendradarbiavimo įgūdžių veiksmingumas. Tai lemti galėjo mokytojų taikyti ugdymo metodai, kurie nesudarė sąlygų pasireikšti šioms kompetencijoms. Veiksmingo bendradarbiavimo pavyzdžių stebėta (2b kl. anglų kalbos, 2c kl. matematikos, 1a kl. ekonomikos pamokose).

Mokymo ir mokymosi diferencijavimas nesistemiškas. Mokinių tarybos atstovų ir pavienių mokinių, direktoriaus pavaduotojų ugdymui bei mokytojų teigimu, mokinių mokymosi poreikiai nustatomi pavasarį arba rudenį apklausos būdu, siekiant išsiaiškinti, kokius dalykų modulius, pasirenkamuosius dalykus ar neformaliojo švietimo užsiėmimus pageidauja rinktis mokiniai. Šios ugdymo diferencijavimo formos užfiksuotas gimnazijos ugdymo plane. Išanalizuoti dokumentai rodo ir dalis mokytojų teigia, kad gimnazijoje nėra specialiųjų poreikių mokinių. Vaiko gerovės komisijos narių teigimu, gimnazijai trūksta oficialios informacijos apie mokinių sutrikimus, nes tėvai nesutinka leisti nustatyti galimų sutrikimų, o gabiuosius mokinius nustatyti sunku. Mokytojų tarybos 2011–03–31 posėdyje Nr. 5 nutarta rekomenduoti dalykų mokytojams pamokoje diferencijuoti darbą su skirtingų gebėjimų mokiniais, tačiau mokymosi veiklos diferencijavimas išorės vertintojų užfiksuotas tik pavienėse pamokose: 4V/B (2 gr.), 2b, 1e, 3M/B (6 gr.) kl. kūno

kultūros, 1b, 4A2 kl. matematikos, 1c kl. rusų k., 2c, 1g kl. prancūzų k., 3b kl. fizikos. Užduotys gabiesiems mokiniams individualizuotos tik keliuose stebėtose pamokose. 85 proc. stebėtų pamokų su visais mokiniams dirbta vienodu tempu, dažniausiai skirtos vienodos užduotys ir veiklos, nors buvo aiškus poreikis jas diferencijuoti ar individualizuoti, pagal mokinių skirtingus gebėjimus. Mokinių tarybos atstovai teigė, kad užduotys pamokose dažniausiai skiriamos visiems vienodos, tai nurodė kaip teigiamą bruožą, nes visi mokiniai lygūs, vienodi. STA duomenimis, tik 22 proc. mokinių pritaria teiginiui, kad pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis gerai ir silpnai (prastai) besimokantiems mokiniams (nesutinka 46 proc., visiškai nesutinka 26 proc.). Diferencijuojant ir individualizuojant ugdymo turinį, mokymosi tempą pagal mokinių poreikius ir gebėjimus, tikėtina, kad mokinių individuali pažanga būtų akivaizdesnė.

Klaipėdos „Vėtrungės“ gimnazijoje vertinimas ugdant patenkinamas. Toks vertinimas grindžiamas apibendrintais stebėtų pamokų duomenimis, kurie pateikti 7 lentelėje.

Mokinių vertinimo ugdant stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas.

7 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
4 (4 proc.)	11 (10 proc.)	75 (69 proc.)	18 (17 proc.)

Dokumentų peržiūra parodė, kad gimnazijoje yra susitarimų dėl mokinių vertinimo, tai patvirtino ir Metodinės tarybos nariai pokalbio metu. Stebėtose pamokose veiksmingas, padedantis mokyti vertinimas buvo naudotas retai, mokymosi uždaviniai retai sieti su mokinio pažinimu ir vertinimu. 86 proc. stebėtų pamokų neskelbti arba skelbti neaiškūs mokinių gebėjimų vertinimo kriterijai, mokiniai retai mokyti įsivertinti. Mokytojai pagirdavo ar padėkodavo mokiniams už aktyvumą pamokos metu, tačiau formalusis vertinimas retai naudotas mokinių kokybinei pažangai skatinti, pvz.: kūno kultūros pamokose pagal mokykloje priimtą tvarką 70 proc. pažymio sudaro lankomumas, už gerą lankomumą kartą per mėnesį galima gauti papildomą „10“, tačiau mažai kreipiamas dėmesio į asmeninius mokinių pasiekimus, fizinių rodiklių pokyčius. Tokia vertinimo sistema daugiau yra išorinė, bet ne vidinę mokinių motyvaciją skatinantis veiksnys. Įvairių dalykų pamokose buvo pastebėti kaupiamųjų pažymių ir pliusų rašymo atvejai, tačiau dažniausiai jie mokiniams skirti už aktyvumą. Mokiniai, paklausti, už ką gauna kaupiamuosius pažymius ar pliusus, taip pat minėjo aktyvų dalyvavimą pamokose ir gerą lankomumą. Vizito metu pastebėta, jog mokytojai retai taikė įvairius mokinių įsivertinimo būdus. Veiksmingas mokinių įtraukimas į vertinimo procedūras buvo stebėtas 2c, 4A (11 gr.) kl. anglų k., 1g kl. lietuvių k. pamokose. Dėl diagnostinio vertinimo gimnazijoje yra susitarta, mokytojai planuoja kontrolinių darbų datas, derina jas, kad per dieną nebūtų daugiau nei vienas darbas. STA duomenimis, 81 proc. apklaustų tėvų tiki, kad mokytojai vaiką vertina ir pažymius rašo teisingai, objektyviai. Tačiau atsitiktinai pasirinktų klasių dienynų peržiūra parodė, kad už kontrolinius darbus kartais atsiskaito ne visi mokiniai. Kontrolinių darbų vertinimo eilutėse kartais nėra nei pažymio, nei kito įrašo (pvz.: „n“ ar „atleistas“). Planuojant ugdymo turinį, veiklas ir rengiant individualias dalykų vertinimo tvarkas, mokytojams vertėtų atidžiau susipažinti su Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo samprata, apmąstyti vertinimo strategijas, atsižvelgiant į atnaujintų Bendrųjų programų vertinimo standartus.

Informavimas apie vaikų pasiekimus ir elgesį mokykloje tėvus tenkina. Mokinių tėvai informaciją gauna iš elektroninio dienyno. STA duomenimis, 90 proc. tėvų pakanka informacijos apie vaiko mokymąsi ir elgesį mokykloje. Vertinimo metu gauta informacija panaudojama tradiciškai – aptariama tėvų susirinkimų, klasių valandėlių, Mokytojų tarybos posėdžių metu. Esant reikalui, tėvai informuojami individualių pokalbių metu.

3. PASIEKIMAI

Klaipėdos „Vėtrungės“ gimnazijos pasiekimai yra geri.

Pažanga vertinama patenkinamai. Išorės vertintojai mokinių pasiekimus lygino su skelbtu pamokos uždaviniu 108 pamokose (žr.8 lentelę).

Pasiekimų pamokose vertinimo rezultatai

8 lentelė

Klasės	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1–2		10 pamokų 16 proc.	37 pamokos 61 proc.	14 pamokų 23 proc.
3–4	2 pamokos 4 proc.	4 pamokos 9 proc.	30 pamokų 64 proc.	11 pamokų 23 proc.
1–4	2 pamokos 2 proc.	14 pamokų 13 proc.	67 pamokos 62 proc.	25 pamokos 23 proc.

Išorės vertintojai pastebėjo, kad dauguma mokinių pamokų metu gebėjo atlikti jiems skirtas užduotis, savarankiškai atsakyti į pateiktus klausimus, išsakyti savo nuomonę, tačiau mokytojai per mažai dėmesio skyrė asmeninei mokinių pažangai išsiaiškinti, aptarti ir fiksuoti. Dalis (46 proc.) stebėtų pamokų buvo apibendrintos, prisiminta veikla pamokoje, tačiau tik 27 proc. pamokų buvo akcentuoti individualūs mokinių pasiekimai. Tinkamas mokinių pasiekimų pamokoje stebėjimas vertintojų užfiksuotas 1e kl. chemijos, 2c kl. muzikos, 3B (2 gr.) kl. psichologijos, 2c ir 4A (2 gr.) kl. matematikos, 1A kl. biologijos pamokose. Dalyje (19 proc.) pamokų mokytojai skatino mokinius įsivertinti, tačiau mokinių pažangos, pasiekimų nefiksavo.

Mokinių pažangą klasių vadovai, dalykų mokytojai stebi gimnazijos elektroniniame dienyne. Metodinių grupių susirinkimuose ir Mokytojų tarybos posėdžiuose analizuojamos mokinių mokymosi trimestrų, pusmečių ir metinių pasiekimų suvestinės, aptariamasis pažangos vertinimas. Dalis mokytojų (chemijos, matematikos, anglų k.) kaupia informaciją apie mokinius (turi kontrolinių darbų ar testų aplankus). Klasių vadovai mokinių pasiekimus aptaria klasių valandėlių metu ar individualiai, tačiau pasigendama išsamesnės atskirų mokinių pažangos analizės, sprendimų, kaip padėti mokiniams siekti geresnių rezultatų. Mokiniai neturi asmeninių veiklos tobulinimo planų, kuriuos aptartų su klasės vadovu, dalykų mokytojais ir tėvais.

Mokymosi pasiekimai vertinami gerai. Gimnazijoje I–II klasių mokinių pasiekimai fiksuojami ir analizuojami pasibaigus trimestrui ir mokslo metams, III–IV klasių – po pusmečių ir mokslo metų. Iš pokalbių su gimnazijos vadovais paaiškėjo, kad mokinių pasiekimai analizuojami klasių ir tėvų susirinkimuose, Mokytojų tarybos posėdžiuose. Informacija mokinių pažangumo ir lankomumo rezultatus tėvams teikiama elektroniniame dienyne „TAMO“, kuris gimnazijoje naudojamas kartu su įprastiniais dienynais. Mokinių, kurie mokytusi pagal modifikuotas ar adaptuotas programas, mokykloje nėra. Gimnazijoje kaupiamos ir analizei naudojamos metų lankomumo ir pažangumo suvestinės, išsiaiškinami ir padėkos raštais skatinami pirmūnai, analizuojamos priežastys, lemiančios nepatenkinamus mokymosi rezultatus. Lankomumo, nepakankamos mokymosi motyvacijos problemas aiškintis ir šalinti padeda psichologas, socialinis pedagogas, Vaiko gerovės komisija. Iš lankomumo suvestinių matyti, kad paskutiniaisiais mokslo metais (2010–2011) labai pagerėjo lankomumas: praleista trečdaliu mažiau pamokų, o nepateisintų pamokų sumažėjo 80 proc.

Gimnazijos abiturientų paskutinių dvejų metų egzaminų laikymo rezultatai yra konkurencingi lyginant su Klaipėdos miesto bendrojo lavinimo mokyklų abiturientų rezultatais – išlaikoma apie 98 proc. valstybinių egzaminų, kurių kokybė (išlaikė 50–100 balų) padidėjo nuo 31 proc. (2010 m.) iki 38 proc. (2011 m.). Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinime pastaraisiais metais dalyvauja beveik visi dešimtų klasių mokiniai (vidutiniškai 97 proc.), visų laikusių žinios įvertintos teigiamai, visi įgijo pagrindinį išsilavinimą. Gimnazijos atliktos analizės duomenimis, ryškių neatitikimų tarp metinių ir pagrindinio ugdymo pasiekimų metu gautų įvertinimų nėra. STA duomenimis, 68 proc. mokinių teigia, kad gimnazijos mokytojai gerai parengia kontroliniams darbams, egzaminams, o 87 proc. mokinių tėvų pasitiki mokytojais kaip dalykų specialistais.

Pokalbiuose Mokinių tarybos, Metodinės tarybos, Gimnazijos tarybos nariai, gimnazijos vadovai teigė, kad kasmet tiriami mokinių poreikiai ir atsižvelgiant į jų išsakytus pageidavimus sudaromos sąlygos rinktis ir tobulinti gebėjimus įvairiose srityse: meno, sporto, kūrybos,

visuomeninės veiklos. Gimnazijoje pakankami aktyviai veikia Mokinių taryba, kuri bendradarbiauja su gimnazijos administracija, padeda organizuoti renginius, akcijas. Mokiniai, mokytojai ir vadovai vertintojams teigė, kad pastaruoju metu ryškiausi pasiekimai yra sporto ir meninės raiškos srityse. Geri gimnazijos mokinių neformaliojo švietimo laimėjimai – 2010–2011 m. m. tarptautiniame verslo konkurse mokinys A.Minelga laimėjo I vietą, Lietuvos mokinių olimpinio festivalio bendrojo lavinimo mokyklų sporto šakų varžybose laimėta bendra V vieta, o krepšinio zoninėse varžybose ir kroso estafečių varžybose – I vietos. Respublikiniame konkurse „Jūrų kelias – 2011“ gimnazijos komanda, kurią sudarė 8 mokiniai, laimėjo III vietą. Ryškūs gimnazijos mokinių 2010–2011 m. m. laimėjimai Klaipėdos mieste: laimėtos prizinės vietos raiškaus skaitymo, „Ką žinau apie Lietuvos kariuomenę“, dailės „Rusiškai rašau gražiai ir taisyklingai“, „Logotipo konkursas“, anglų kalbos, Užgavėnių kaukių konkursuose, iškovota I vieta miesto mokinių sporto žaidynėse Mero taurei laimėti, prizinės vietos kroso ir kroso estafečių, tinklinio, lengvosios atletikos, krepšinio, rankinio, svarsčių kilnojimo, virvės traukimo, orientacinio sporto, turizmo varžybose.

Gimnazijoje skiriamas dėmesys tolimesniai mokinių mokymuisi, jų profesiniam informavimui. Iš pokalbių su gimnazijos vadovais, Metodinės tarybos nariais, remiantis pateikta medžiaga matyti, kad 2010 metais 78 proc., o 2011 metais – 86 proc. „Vėtrungės“ gimnazijos abiturientų įstojo į universitetus. Tik nedidelė dalis (po keletą mokinių) įgiję pagrindinį išsilavinimą renkasi kitas ugdymo įstaigas ar kitą veiklą. Gimnazijoje domimasi buvusių mokinių tolimesniu mokymusi, renkama informacija, atsiliepimai.

4. PAGALBA MOKINIUI

Pagalba mokiniui gimnazijoje vertinama patenkinamai.

Rūpinimasis mokiniiais neišskirtinis. Dauguma mokytojų pažįsta mokinius, rūpinasi jais. STA duomenimis, 73 proc. tėvų sutinka, kad mokykla suteikia pakankamai informacijos apie specialistų pagalbą, kuria gali pasinaudoti jų vaikas. Gimnazijoje kasmet vykdoma akcija „Savaite be patyčių“, kurios metu organizuojama jau tradicija tapusi diskusija su Klaipėdos Eduardo Balsio menų mokyklos mokiniiais. Tačiau STA mokinių apklausos duomenys rodo, kad pasitaiko nepagarbaus ir išūlaus mokinių elgesio su mokytojais atveju, o 28 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių, pritarė teiginiui, kad mokytojai kartais pašiepia vaikus. Gimnazijoje vykdomos akcijos, reidai prieš rūkymą, tačiau, kad mokykloje taikomos priemonės prieš alkoholio, narkotikų vartojimą yra veiksmingos pritaria (STA duomenimis) tik vos daugiau nei pusė apklaustų mokinių.

Gimnazijoje dirba kvalifikuoti specialistai (psichologas, socialinis pedagogas), kurie pakankamai gerai žino mokyklos kontekstą, pildo socialinį klasės pasą, bendradarbiauja su nepilnamečių reikalų inspektoriumi, Pedagogine psichologine tarnyba, Klaipėdos miesto Vaiko teisių apsaugos skyriumi. Psichologinę ir socialinę pagalbą teikiantys specialistai pareigomis ir atsakomybe yra pasidaliję iš dalies. Vaiko gerovės komisijos nariai teigė, jog iškilus problemai ar idėjai, jie draugiškai dalinasi darbais, tariaisi dėl sprendimų.

Pagalba mokantis gimnazijoje yra teikiama (žiūr. 9 lentelę). Pokalbių su mokiniiais metu paaiškėjo, kad, jei jie nesupranta temos, visuomet gali pasiklausti mokytojo. Gimnazijos tarybą atstovaujantys mokytojai teigė, kad mokiniai retai pasinaudoja jiems siūloma pagalba po pamokų, kai kurie samdo korepetitorius, bet tai tik pavieniai atvejai.

Pagalbos mokantis apibendrintas vertinimas

9 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
4 (3 proc.)	17 (16 proc.)	69 (64 proc.)	18 (17 proc.)

Konstruktyvi pagalba mokiniams buvo fiksuota stebėtose 4A (5 gr.) kl. informacinių technologijų, 2e, 4A (2 gr.) kl. matematikos, 2b kl. anglų k., 3A (2 gr.) kl. lietuvių k., 1c kl. rusų k., 3A (merg.) kl. technologijų, 2g kl. muzikos, 4A kl. dailės, 3B (4 gr.; vaik.), 3B (6 gr.; merg.) kūno kultūros pamokose. Tačiau 17 proc. stebėtų pamokų pagalba buvo netinkama arba nepakankama,

netenkino daugumos mokinių poreikių.

Gimnazijoje teikiama tinkama psichologinė pagalba, yra psichologo kabinetas, kuriame įrengta kompiuterizuota darbo vieta, profesinio informavimo taško (toliau – PIT) zona su kompiuteriais mokiniams, numatyta įrengti terapinė zona. Psichologas šiais mokslo metais jau turėjo apie 200 individualių konsultacijų. Dažniausiai pagalbos kreipėsi mokiniai, kartais mokytojai, retai – tėvai. Psichologas teigė, kad mokiniai dažniausiai kreipėsi dėl problemų šeimoje, krizių, mokymosi problemų, kartais dėl atminties ir dėmesio procesų lavinimo. Kalbinti mokiniai teigė žinantys, kokios pagalbos gali tikėtis iš psichologo. Dažniausiai jie kreipėsi dėl profesinio pasirinkimo, atliko standartizuotus testus, vėliau individualiai aptarė jų rezultatus. Psichologas atliko tyrimus: „Ego tapatumo būsenų ypatumai ir sąsajos su tėvų auklėjimo stiliais paauglystėje“, „Vaikų lūkesčiai tėvų atžvilgiu“, „Paauglių ir šeimos narių tarpusavio ryšio sąsajos su narkotinių medžiagų vartojimo paauglystėje“, „Mokinių profesinis orientavimas“. Su tyrimų rezultatais ir rekomendacijomis mokiniai buvo supažindinti klasių valandėlių metu, o tėvai – susirinkimuose. Gimnazijoje vykdomas 2011–2013 m. tarptautinis projektas pagal Leonardo da Vinči programą „APRO – nuostatos bei pagalba mokiniams, turintiems elgesio problemų bei psichikos sutrikimų“. Vertintojai daro išvadą, kad gimnazijos bendruomenės nariai gali gauti įvairiapusę psichologinę pagalbą.

Gimnazijoje socialinė pagalba neišskirtinė. Mokykloje yra 45 rizikos grupės mokiniai, apie 17 proc. mokinių gauna nemokamą maitinimą. Gimnazijoje mokosi 10 mokinių, kurių tėvai išvykę dirbti į užsienį. Kartu su psichologu buvo atlikta šių mokinių apklausa, bendras gimnazijos tyrimas „Ar esu saugus gimnazijoje?“ Didelė ugdymo įstaigos problema yra mokinių lankomumas. Su praleidžiančiais be pateisinamos priežasties mokiniais socialinis pedagogas kalbasi individualiai, vėliau jie kviečiami į pokalbius, kuriuose dalyvauja ir Mokinių tarybos atstovai, paskiriamas bandomasis laikotarpis, po kurio vėl kalbama su nelankančiu mokiniu. Kaip teigė socialinis pedagogas, stengiamasi ne bausti, bet įtikinti, susitarti. Gimnazijoje kartu su sveikatos priežiūros specialistu vykdomas projektas „Lietuvos sveikatą stiprinančių mokyklų tinklas –vyko ne tik pedagogų konferencija, bet ir inicijuojami įvairūs renginiai, mokinių akcijos. Į socialinį pedagogą kreipiasi pagalbos tiek mokiniai, tiek mokytojai. Pamatyti, kam reikia pagalbos, stengiasi ir pats socialinis pedagogas stebėdamas aplinką, bendraudamas betarpiškai su mokiniais pertraukų metu.

Specialiųjų ugdymosi poreikių tenkinimas mokykloje yra patenkinamas. Pasak mokytojų ir pateiktos dokumentacijos, specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių gimnazijoje nėra. Tačiau iš pokalbio su direktoriumi paaiškėjo, kad yra tvarkomi dokumentai dėl lengvatų pritaikymo egzaminų metu klausos negalią turinčiam mokiniui. Vaiko gerovės komisijoje mokytojai teigė, kad jie atpažįsta mokinius, kuriems reikia specialios pagalbos, ir dabar turi mokinį, kuriam reikėtų specialistų pagalbos, tačiau susiduria su problema, kad nepavyksta gauti tėvų sutikimo. Gimnazijoje nėra gabių mokinių atpažinimo sistemos. Pokalbio su Metodinės tarybos nariais metu mokytojai teigė, kad gimnazijoje gabių mokinių yra mažai, jie skatinami dalyvauti įvairiuose konkursuose, olimpiadose, varžybose. STA duomenimis, 71 proc. mokinių nesutinka, kad pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis gerai ir silpnai besimokantiems mokiniams. Vertintojų stebėtose pamokose mokytojų dėmesys gabesniems mokiniams taip pat buvo retai fiksuotas, nepasinaudota jų pagalba konsultuojant silpnesnius.

Pagalba planuojant karjerą priimtina. Pagalba renkantis mokymo kryptį, sudarant individualius ugdymo planus individualizuojama pagal mokinių poreikius, siejama ne tik su tolimesniu mokymusi, bet ir su profesijos pasirinkimu. Ją teikia direktoriaus pavaduotojas ugdymui ir psichologas, kuris vadovauja PIT ir yra atsakingas gimnazijoje už profesinį švietimą. PIT įrengtas psichologo kabinete. Čia sukaupta pakankamai tikslingos literatūros profesinio švietimo klausimais. Mokiniams parengti lankstinukai, teikiama susisteminta informacija apie studijų galimybę Lietuvoje ir užsienyje, situaciją darbo rinkoje, galimybę įsidarbinti Lietuvoje ir svetur. Psichologas tiria pirmų ir antrų klasių mokinių profesinį pasirinkimą ir galimybes, trečių, ketvirtų klasių mokiniams skaito pranešimus apie pasirinkimo galimybes, daugiau dirba individualiai ar grupėmis. Susitikimai su įvairių profesijų atstovais bei studentais organizuojami gimnazijoje, Klaipėdos miesto jaunimo darbo centre, Valstybinės sienų apsaugos tarnybos Pakrančių apsaugos rinktinės mokymo centre

Palangoje, Lietuvos aukštojoje jūreivystės mokykloje. Mokiniai supažindinami su Klaipėdos mieste esančių aukštųjų mokyklų programomis. Trečiame gimnazijos aukšte įrengtas profesiniam švietimui skirtas stendas, kuriame pateikiamos įvairių ugdymo įstaigų studijų programos, naudingos nuorodos, patarimai ir kita informacija. Pokalbiuose su mokiniais, gimnazijos administracija bei mokytojais paaiškėjo, kad mokiniams sudaromos galimybės rinktis ir keisti mokomuosius dalykus, programas ar mokymosi kryptį, informacijos apie karjeros planavimą pakanka.

Tėvų pedagoginis švietimas vertinamas patenkinamai. Iš pokalbių su Gimnazijos taryba, mokytojais, psichologu ir dokumentų analizės paaiškėjo, kad pagrindinės bendravimo su mokinių tėvais formos yra klasės tėvų susirinkimai, elektroninis dienynas, gimnazijos interneto svetainė, individualūs pokalbiai. Klasių vadovai su tėvais aptaria mokinių pažangumo ir lankomumo klausimus. Atskirų klasių tėvų susirinkimuose gimnazijos psichologė skaitė pranešimus: „Psichologo pagalba gimnazijoje bei PIT-o pristatymas“, „Priekabiavimas. Kas tai?“, „Kas naujo brandos egzamino organizavime ir vykdyme. Kuo gali padėti tėvai?“, „Bendras priėmimas į aukštąsias mokyklas“. STA duomenimis, 90 proc. tėvų teigia, kad jiems pakanka informacijos apie vaiko mokymąsi ir elgesį mokykloje, 79 proc. tėvų įdomūs ir naudingi susirinkimai. Gimnazija neturi parengusi atskiros tėvų švietimo programos, į susirinkimus nekviečiami lektoriai iš kitų institucijų, tenkinamasi turimų specialistų paslaugomis.

5. MOKYKLOS STRATEGINIS VALDYMAS

Klaipėdos „Vėtrungės“ gimnazijos strateginis valdymas patenkinamas. Gimnazijos vizija skelbiama tik interneto svetainėje. Misija, kuri skelbiama gimnazijos interneto svetainėje, ir misija, apibrėžta strateginiuose planuose, iš dalies skiriasi, abi atspindi tik apibendrintą gimnazijos veiklos pobūdį, joje neakcentuojamas ugdymo įstaigos savitumas, teikiamos papildomos paslaugos. Iš pokalbių su gimnazijos bendruomenės nariais paaiškėjo, kad įstaigoje puoselėjamos vertybės yra priimtinos daugeliui gimnazijos bendruomenės narių. Vertintojai pastebi, kad dalis gimnazijos bendruomenės narių galėjo savais žodžiais nusakyti atskirus gimnazijos vizijos aspektus, apytiksliai apibrėžti misiją, vertybines nuostatas ir iš dalies – strateginius bei metų veiklos tikslus.

Gimnazijos strateginiai planai, pageidaujant savininkui, sudaryti 2011–2013, 2012–2014 metams, jiems pritarė Klaipėdos „Vėtrungės“ Gimnazijos tarybos bei Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius (2011 m. sausio 3 d. įsakymu Nr. AD1- 2 ir 2011 m. gruodžio 1 d. įsakymu Nr. AD1- 2420), įsakymais patvirtino gimnazijos direktorius. Analizuojant strateginių planų tikslus ir uždavinius bei jų įgyvendinimo priemones pastebėta, kad gimnazijoje planuojami ir nurodomi siekiami rezultatai, tačiau uždaviniai ir priemonės ne visada konkretūs, orientuoti į pokytį ar pamatuojamą rezultatą. Iš pokalbių su gimnazijos vadovais, mokytojais, mokiniais ir savivaldos institucijomis galima teigti, kad į veiklos planavimą įtraukiami gimnazijos bendruomenės nariai, tačiau didžiausias vaidmuo ir įtaka tenka vadovams. Gimnazijos veiklos programos rengiamos kalendoriniams metams, joms pritarė Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento Švietimo skyriaus vedėjas ir Gimnazijos taryba, patvirtino direktorius. Veiklos programos struktūra logiška ir nuosekli. Keldama metų veiklos tikslus, gimnazija atsižvelgia į išsikeltus strateginius tikslus, o taip pat iš dalies ir į ankstesnių metų veiklos programos įgyvendinimo lygį. Metų veiklos programoje planuojami uždaviniai daugiausia nekonkretūs, neorientuoti į rezultatą ar pokytį. Atsiskaitymas už programos įgyvendinimą numatytas, bet ir jis nekonkretus: nenurodyti terminai, atskaitingi asmenys. Gimnazijos parengti strateginiai planai ir metų veiklos programos dera su šalies švietimo prioritetais ir Klaipėdos miesto savivaldybės strateginiais bei metų veiklos tikslais, orientuoti į gimnazijos strategijos įgyvendinimą. Strateginiai planai bei metų veiklos programos (nesilaikoma Švietimo įstatymo 54 straipsnio 5 dalies reikalavimo rengti metinį veiklos planą) prieinami mokyklos bendruomenei ir miesto visuomenei, nes yra skelbiami gimnazijos interneto svetainėje.

Mokyklos savęs vertinimas patenkinamas. Gimnazijoje veiklos kokybės įsivertinimas vykdomas nuo 2002 metų. Direktoriaus įsakymu yra sudaroma darbo grupė (ją sudaro 7 nariai, iš jų – 2 koordinatoriai, funkcijomis grupės nariai nepasiskirstę). Grupės nariai veiklą planuoja mokslo

metams. 2011–2012 m. m. yra parengtas kalendorinis darbų planas, tačiau visas veiklos laikotarpis paprastai lokalizuojamas II pusmetyje (vasario–gegužės mėnesiais). Giluminiam įsivertinimui rodiklius atrenka grupės nariai. Pasak grupės narių, įsivertinimo procesas yra organizuojamas jų jėgomis, kiti mokytojų dalyvavimas apsiriboja tik atsakymais į pateiktų anketų klausimus (ir ne visada noriai). Atsižvelgiant į gimnazijoje dirbančių mokytojų skaičių, veiklos kokybės įsivertinimo grupės nariams (7) tenka didelis darbo krūvis, tik apie 10 proc. mokytojų yra ištraukę į gimnazijos veiklos įsivertinimą. Veiklos įsivertinimui daugiausia naudojamas vienas instrumentas – anketavimas (taikant IKT), o 2011–2012 m. m. – dar ir fokus grupės metodas. Išanalizavus įsivertinimo dokumentus ir remiantis pamokų stebėjimo duomenimis, galima teigti, kad vertintojų užfiksuoti pokyčiai įgyvendinant mokytojų ir mokinių susitarimų laikymąsi, reikalavimų tvarkai ir drausmei aiškumas ir konkretumas. Vertintojų komanda daro išvadą, kad, įtraukus daugiau gimnazijos bendruomenės narių į veiklos kokybės įsivertinimą, kartu kuriant iliustracijas, atrenkant bendru sutarimu rodiklius giluminiam vertinimui, taikant daugiau tyrimo instrumentų, išnaudojant veiklai visą mokslo metų laikotarpį būtų užtikrinta efektyvesnė bendruomenės narių veiklos refleksija, komunikacija, daugiau jų būtų įtraukta į gimnazijos veiklos planavimą ir tobulinimą.

Vadovavimo stilius tinkamas. Valdymo demokratiškumas paveikus. Keturi iš penkių gimnazijos vadovų yra atestuoti ir turi pakankamą vadybinę patirtį (direktorius ir vienas pavaduotojų (gimnazijoje dirba atitinkamai 19 ir 22 metus) – I, o pavaduotojos – viena – II, kita – III vadybines kategorijas, trečia neatestuota ir išorinio vertinimo metu buvo vaiko auginimo atostogose), darbe besinaudojantys informacinėmis technologijomis ir kaupiantys veiklai informaciją. Iš pateiktos Mokyklos pirminės informacijos, pokalbių su vadovais, galima teigti, kad jie sistemingai kelia kvalifikaciją kursuose ir seminaruose, įgytas žinias taiko darbe, domisi naujovėmis. Gimnazijos vadovai santykius su mokyklos darbuotojais, mokiniais ir jų tėvais, visa mokyklos bendruomene grindžia savitarpio pasitikėjimu, palaiko darbuotojų iniciatyvas, netrukdo jiems veikti. Gimnazijos vadovai bendradarbiauja, siekia įtraukti savivaldos institucijas į svarbiausių sprendimų priėmimą. Mokykloje veikia Gimnazijos, Mokytojų, Mokinių (Gimnazijos nuostatuose vadinama Mokinių Senatu), Metodinė, Tėvų tarybos, metodinės grupės, klasių tėvų komitetai. Gimnazijos taryba, kurią sudaro 9 asmenys, lygiomis dalimis atstovauja mokiniams, jų tėvams ir mokytojams. Išorinio vertinimo metu mokytojų atstovų kadencija jau buvo pasibaigusi, o mokinių atstovai renkami visam jų mokymosi gimnazijoje laikotarpiui (tai neatitinka Gimnazijos nuostatų). Gimnazijos taryba už savo veiklą atsiskaito klasių tėvų ir visuotiniuose susirinkimuose. Didesniu aktyvumu negu Gimnazijos taryba pasižyminčios Mokinių tarybos nariai pokalbio metu aiškiai nurodė, ką norėtų pakeisti ir įgyvendinti. Mokiniai pasidžiaugė, kad jų iniciatyvos gimnazijoje yra palaikomos ir paminėjo kaip pavyzdžius organizuotas akcijas „Darom“, įkurtą „Gimnazijų sąjungą“. Gimnazijos veiklos bendruomeniškumas skatinamas sudarant darbo grupes įvairiems organizaciniams klausimams spręsti. Mokytojų ir mokinių savivaldos institucijų nariai dalyvauja mokyklos veiklos planavime ir įgyvendinime, tėvų atstovai – Gimnazijos taryboje veiklos planus svarsto ir tvirtina. Iš pokalbių su mokytojais, Gimnazijos, Mokinių tarybų nariais, aptarnaujančio personalo darbuotojais galima daryti išvadą, kad vadovai domisi, vertina ir stengiasi skatinti mokytojus, mokinius ir darbuotojus apdovanodami Padėkos raštais, padėkodami žodžiu, organizuodami keliones (mokiniais) ar suteikdami papildomų atostogų dienų (mokytojams). Pokalbių metu Gimnazijos ir Metodinės tarybos nariai nurodė tik kelis lyderius (direktorius, pavaduotojas, biologijos, istorijos, muzikos mokytojos), drąsesni buvo Mokinių tarybos nariai paminėję papildomai keletą mokytojų.

Personalo valdymas gimnazijoje geras, komplektavimas – tinkamas. Išorinio vertinimo metu gimnazijoje dirbo mokytojai, turintys reikiamą pedagoginę ir dalykinę kvalifikaciją (neįskaitant dviejų mokytojų, neturinčių pedagoginio išsilavinimo, tačiau studijuojančių): 5 mokytojai ekspertai (7 proc.), 26 mokytojai metodininkai (39 proc.), 27 vyresnieji mokytojai (40 proc.), 5 mokytojai (7 proc.) ir 5 neatestuoti (7 proc.). Pagalbą mokiniams ir mokytojams Klaipėdos „Vėtrungės“ gimnazijoje teikia 1 pavaduotojas socialiniam darbui/socialinis pedagogas ir 1 psichologas. Išorės vertintojai daro išvadą, kad dauguma mokytojų kvalifikuoti ir kompetentingi specialistai.

Gimnazijoje egzistuoja darbuotojams aiški kvalifikacijos kėlimo tvarka, prioritetai.

Kvalifikacijos kėlimui skiriamas reikiamas lėšų kiekis, finansuojant kvalifikacijos kėlimą problemų neiškyla. Kvalifikacijos kėlimas yra planuojamas. 2012 metais visi mokytojai (67) planuoja tobulintis: numatyti konkretūs kvalifikaciniai renginiai, jų laikas, trukmė. Kvalifikacijos kėlimas daugiausia vyks Klaipėdos miesto pedagogų švietimo ir kultūros centro ir leidyklos „Šviesa“ mokymo centro organizuojamuose kursuose ir seminaruose, dalies renginių tematika atitinka mokyklos 2012 metų prioritetus, tikslus ir uždavinius. Gimnazijoje taip pat skatinama ir planuojama gerosios patirties sklaida, projektinė veikla, veikia negausi (6 nariai) mokytojų profesinės sąjungos „Žemaitijos susivienijimas“ grupė. Grupės pirmininkės teigimu, santykiai su gimnazijos vadovais yra dalykiški, bendradarbiaujama įvairiais klausimais.

Personalo darbo organizavimas priimtinas. Iš pokalbių su gimnazijos direktoriumi, pavaduotoja ūkiui bei vyr. buhalteriu vertintojai sužinojo, kad pedagogų ir techninio personalo etatų skaičius pakankamas. Aptarnaujančio personalo darbas ir veikla užtikrina saugią ir švarią aplinką pastato viduje. Gimnazijos teritorija prižiūrima, tvarkinga. Bendrosios mokyklos pastato erdvės yra jaukios, švarios ir iš dalies estetiškos, tačiau būtinas dalies kabinetų, II ir III aukšto koridorių grindų ir sienų remontas. Mokiniais skirta drabužinė turi tik vieną įėjimą ir išėjimą, todėl koridoriuje susidaro spūstys. Koridoriuose akivaizdžiai trūksta suolelių mokinių poilsiui – per pertraukas jie sėdi ant grindų ar palangių. Iš pokalbių su direktoriaus pavaduotoju ūkio klausimais ir aptarnaujančio personalo darbuotojais paaiškėjo, kad švaros palaikymo priemonėmis, įrankiais aprūpinama beveik pakankamai ir laiku. Aptarnaujančio personalo teisės ir pareigos aprašytos instrukcijose, numatytos gimnazijos vidaus darbo tvarkos taisyklėse, kitų bendruomenės narių – gimnazijos nuostatuose ir vidaus darbo tvarkos taisyklėse. Direktoriaus teigimu, su Gimnazijos nuostatais darbuotojai pasirašytinai nesupažindinti, tačiau kasdienėje veikloje jų paiso ir laikosi. Viešai prieinamos informacijos apie vidaus darbo tvarkos taisykles, savivaldos institucijas, profsąjungos grupę nėra.

Klaipėdos „Vėtrungės“ gimnazijoje materialinių išteklių valdymas yra priimtinas. Lėšų vadyba tinkama. Gimnazijos biudžetą sudaro savivaldybės biudžeto, Mokinio krepšelio, 2 proc. gyventojų pajamų mokesčio paramos, projektų lėšos. Mokinio krepšelio lėšų pakako 2010, 2011 metais, planuojama, kad užteks ir 2012 metais (2010 ir 2011 metais dalis nepanaudotų lėšų buvo gražinta). Gimnazijos mokytojų darbo apmokėjimui taikomi atlyginimų koeficientų vidurkiai. Savivaldybės funkcijoms užtikrinti lėšų 2010 ir 2011 metais užteko, ar pakaks 2012 metais – neaišku. Pastaraisiais metais 2 procentų gyventojų pajamų mokesčio paramos gimnazija gavo atitinkamai 9 ir 8,2 tūkst. litų. Gimnazijos valgyklos virtuvės patalpos išnuomos, joje maitinasi daug mokyklos bendruomenės narių. Gimnazija yra finansiškai savarankiškai besitvarkanti įstaiga. Biudžetinės ir nebiudžetinės lėšos apskaitomos ir naudojamos tikslingai, pagal paskirtį. Direktorius, vyr. buhalteris apie lėšų panaudojimą sistemingai informuoja Gimnazijos tarybą, mokytojus ir bendruomenę.

Mokiniai ir mokytojai žino įstaigos išteklius, gali pasinaudoti bibliotekos ir atskirai veikiančios skaityklos paslaugomis. Biblioteka disponuoja fondu, kurį sudaro daugiau kaip 30441 egzempliorių grožinės bei informacinės literatūros bei 18995 egzempliorių vadovėlių. Bibliotekos darbui skirta programa MOBIS nenaudojama. Keičiantis Bendrosioms programoms, gimnazija pastaruoju metu susiduria su tam tikrų vadovėlių (tikybos, etikos, biologijos, istorijos) stygiumi, kurį planuoja išspręsti, perkeldama papildomai iš kitoms reikmėms skirtų lėšų vadovėlių įsigijimui. Skaitykloje įrengtos keturios kompiuterizuotos darbo vietos. Biblioteka prenumeruoja leidinius. Mokykloje kompiuterizuotos beveik visos mokytojų darbo vietos, kompiuteriai sujungti į vietinį mokyklos tinklą, yra interneto ryšys. Gimnazija disponuoja dideliu kiekiu kompiuterinės technikos (kompiuteriai, interaktyvios lentos, projektoriai). Šios įrangos, o taip pat mokyklinių baldų gimnazija gavo dalyvaudama projektuose (MTP plus ir tarptautiniame projekte su Latvija ir ES). Gimnazijoje įrengti 2 informacinių technologijų kabinetai, yra 3 technologijų kabinetai (naudojami 2), aktų ir sporto salės, treniruoklių salė, valgykla, stadionas su sporto, mini futbolo aikštelėmis padengtomis dirbtine danga (aptverta, būtinas tvoros remontas). Išorės vertinimo metu gimnazija higienos pasą neturėjo.

Siekdami įgyvendinti išsikeltus pamokos uždavinius, mokytojai nepakankamai tikslingai

naudojo vaizdines ir informacines komunikacines technologijas. Tinkamas materialinių išteklių valdymas sudarė neblogas sąlygas ugdymo procesui organizuoti. Mokymo patalpų, aplinkos pritaikymo mokytis, informacijos šaltinių ir mokymosi priemonių kiekio, jų tinkamumo ir panaudojimo veiksmingumo stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas pateiktas 10 lentelėje.

Mokymosi aplinkos pritaikymo mokymui (-si) stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas

10 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
4 4 (proc.)	30 28 (proc.)	71 66 (proc.)	3 2 (proc.)

Iš lentelės duomenų matyti, kad mažiau negu trečdalyje (32 proc.) pamokų mokiniai mokėsi aplinkoje, kurioje mokytojai veiksmingai naudojo turimas mokymo priemones ir kitus informacijos šaltinius bei priemones pamokos uždaviniui įgyvendinti. Labai gerai naudotos informacinės ir kitos mokymo priemonės informacinių technologijų 2 G kl., muzikos, šokio 3B (4 gr.) ir 3B (4 gr.) kūno kultūros pamokose. Gerai panaudotos mokymo priemonės ir IT 2B, 2C, 2D kl. anglų k., 1 G, 3A (7gr.) kl. lietuvių kalbos, 1E, 1C (merg.) kl. kūno kultūros, 2D, 4A (4 gr.) kl. matematikos, 1A, 2D kl. biologijos, 3A (merg.) kl. technologijų, 4B (1 gr.) kl. istorijos, 2C kl. muzikos, 1G, 2B, 3A (2 gr.) kl. informacinių technologijų pamokose.

Gimnazijoje veikia kabinetinė sistema, joje yra visų mokomųjų dalykų kabinetai, tačiau dėl didesnio mokytojų skaičiaus ne visi mokytojai turi priskirtus pastoviam darbui kabinetus (pavyzdžiui, anglų k. pamokos vyksta chemijos kabinete). Mokomieji kabinetai bus turtingi mokymo priemonių, kai baigsis persikėlimo į savo mokyklą laikotarpis po renovacijos. Dalis kabinetų aprūpinti naujais suolais ir spintomis. Gimnazijoje racionaliai ir pagal esamas galimybes naudojamos turimos patalpos ugdymo procesui organizuoti. Mokyklos pastato būklė yra gera.

Išorės vertintojų komanda yra įsitikinusi, kad visus rekomenduojamus patobulinimus mokykla gali įgyvendinti veiksmingiau panaudodama savo vidaus išteklius bei pasitelkdama išorės partnerius.